

Uw brief van: [REDACTED]
Uw kenmerk: [REDACTED]
Ons kenmerk: Z/20/1455485
Inlichtingen: Dienstverlening
Telefoon: [REDACTED]
Onderwerp: Sluiting pand
Datum: 1 juli 2020
Verzenddatum:
Bijlage:
Intern Z/058507-003
zaaknummer:

VERZONDEN D 3 JUL 2020

[REDACTED]
Op 8 juni 2020 heb ik u mijn voornemen doen toekomen om de woning gelegen op het adres [REDACTED] waarvan u de eigenaar en bewoner bent, te sluiten. Hierbij deel ik u mijn besluit mede.

Besluit

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en gelet op het bepaalde in art. 5:21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht, besluit ik bestuursdwang toe te passen in de vorm van sluiting van de woning g [REDACTED] voor de duur van drie maanden.

Wettelijke kader

Op grond van het bepaalde in artikel 13b van de Opiumwet heb ik de bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen indien in een woning dan wel in of op bij de woning behorende erven een middel als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Op 10 december 2019 heb ik het [REDACTED] vastgesteld [REDACTED]. Dit [REDACTED] is gepubliceerd op 18 december 2019 en derhalve in werking getreden. In deze beleidsregels heb ik vastgesteld op welke wijze ik mijn bevoegdheid op grond van artikel 13b Opiumwet toepas. Het [REDACTED] kunt u inzien op de website van de gemeente

Politierapport

Kort samengevat blijkt uit het rapport van de politie dat de politie eenheid [REDACTED] op 28 mei 2020 de woning op het [REDACTED] heeft betreden en aldaar een onderzoek heeft ingesteld. Uit dit onderzoek is gebleken dat er een handelshoeveelheid verdovende middelen, als bedoeld in artikel 3 van de Opiumwet, in de woning aanwezig waren. Uit het aan mij, naar aanleiding van dit onderzoek, toegezonden rapport blijkt dat het volgende in de woning is aangetroffen: **306 hennepplanten**, alsook alle benodigdheden voor het kweken daarvan.

Door de fraude-inspecteur bij de netwerkbeheerder [REDACTED] is voorts geconstateerd dat de stroomvoorziening ten behoeve van de hennepkwekerij illegaal werd afgenomen. Uit het rapport van de vermelde fraude-inspecteur blijkt dat de aangelegde installatie een gevaar opleverde voor personen en/of goederen.



* Z D 7 6 6 9 0 4 4 6 D *

1 van 6

Tevens is sprake van recidive.

Gelet op de constatering, adviseert de politie mij bestuurlijke maatregelen te nemen op grond van artikel 13b Opiumwet.

Zienswijzen en afdoening daarvan

Op 8 juni 2020 heb ik u mijn voornemen doen toekomen om de woning gelegen op het adres [REDACTED] te sluiten voor een periode van drie maanden. U bent in de gelegenheid gesteld om tot 23 juni 2020 zienswijzen tegen dit voornemen in te dienen.

U heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt. Bij mail van 22 juni 2020 heeft uw gemachtigde, [REDACTED] kort en zakelijk samengevat, de volgende zienswijzen ingediend:

1. Artikel 8 EVRM verzet zich tegen onderhavige sluiting. In casu is een waarschuwing op zijn plaats.
2. U heeft [REDACTED] Een sluiting zal grote gevolgen voor hen hebben.
3. Uw gezinssituatie is dusdanig schrijnend dat van een sluiting moet worden afgezien.
4. De huidige coronaproblematiek staat een sluiting in de weg.
5. Woning staat niet bekend als drugspand en er heeft geen overlast plaatsgevonden.

Ik reageer als volgt op uw zienswijzen:

Ad 1: Ingevolge artikel 8, eerste lid, heeft een ieder recht op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie. Ingevolge het tweede lid is geen inmenging van enig openbaar gezag toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Ingevolge het tweede lid van dat artikel is inmenging van enig openbaar gezag in de uitoefening van het in het eerste lid neergelegde recht toegestaan, voor zover bij de wet voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk voor, onder meer, het voorkomen van strafbare feiten of het beschermen van de rechten van anderen. Mijn bevoegdheid tot het gelasten van de sluiting van de woning is neergelegd in artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet en derhalve bij de wet voorzien.

Gelet op de grote hoeveelheden in de woning aangetroffen hennepplanten en daar sprake is van recidive, ben ik van mening dat onderhavige sluiting noodzakelijk is ter voorkoming van strafbare feiten en de bescherming van de rechten van anderen. Van een strijdigheid met artikel 8 EVRM is derhalve geen sprake.¹

Ingevolge mijn beleid is sprake van een ernstig geval daar de aangetroffen hoeveelheid hennepplanten ruim boven de 15 stuks uitkomt en andere signalen aanwezig zijn die duiden op beroeps- of bedrijfsmatigheid, zoals de aanwezigheid van professioneel ingerichte kwekerij. Daarnaast speelt mee de mate van brandgevaar en/of ander gevaar voor de omgeving; de mate

¹ Uitspraak van de Afdeling van 3 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:248 en van 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2912

van risico voor omwonenden. Dit alles in samenhang gezien heeft mij doen afzien van het geven van een waarschuwing. Een sluiting is mijns inziens noodzakelijk en is derhalve de enige en juiste sanctie.

Ad 3: Na lezing van de door u ingediende stukken kan ik begrijpen dat u momenteel verkeert in een vervelende privésituatie. Dat neemt echter niet weg dat deze situatie door uzelf is veroorzaakt. Dit zijn met andere woorden de risico's die het hebben van een hennepkwekerij met zich meebrengen. Uit de stukken blijkt voorts geenszins dat u of uw gezin een zodanige binding heeft met de woning dat geen tijdelijke vervangende woonruimte kan worden betrokken. Ik heb wel besloten dat zowel u alsook de rest van uw gezin, indien u zich afdoende heeft ingespannen maar het u niet lukt om zelf een vervangende woonruimte te vinden, zich kunnen melden bij Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW). Zij kijken dan samen met u naar een gepaste vervangende woonruimte. Ik heb uw gemachtigde op 26 juni 2020 bij mail geïnformeerd omtrent deze mogelijkheid. Mij is ter ore gekomen dat medewerkers van AMW in week 27 (29 juni t/m 5 juli) bij u langskomen om samen te kijken naar een tijdelijke vervangende woonruimte

Ad 4: De huidige coronaproblematiek mag onderhavige sluiting niet onmogelijk maken. Hierbij neem ik in aanmerking dat het Kabinet de coronaregels vanaf 1 juli 2020 verder zal versoepelen (mede door het afnemende besmettingspercentage). Voorst moet de huidige coronaproblematiek geen vrijbrief zijn om herstel (in de vorm van een zichtbare sluiting) te ontlopen. Ik zie bovendien dat de woningmarkt niet stilligt en het verkrijgen van een vervangende woonruimte derhalve zeker niet onmogelijk is. Ik kom u reeds tegemoet door het verlengen van de termijn waarbinnen moet zijn voldaan aan de last (sluiting). In afwijking van mijn beleid zal ik u thans vier weken (in plaats van 72 uur) de tijd gunnen om over te gaan tot sluiting van het pand.

Ad 5: Gelet op de tekst van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet is het voor het ontstaan van de in dit artikel neergelegde bevoegdheid niet noodzakelijk dat de woning bekend heeft gestaan als verkooppunt of dat er aan drugshandel gerelateerde overlast heeft plaatsgevonden. Gelet op hetgeen in de woning is aangetroffen, mocht immers worden aangenomen dat de woning een rol vervulde binnen de keten van drugshandel.²

Uw zienswijzen geven mij geen aanleiding om mijn voornemen niet uit te voeren. Vanwege de ernstige inbreuk op de openbare orde en het feit dat de handel en verkoop van drugs onder alle omstandigheden verboden is, dien ik gebruik te maken van de aan mij door de formele wetgever toegekende bevoegdheid de handel in en vanuit woningen te (doen) stoppen, en herhaling te voorkomen.

Als gevolg van de (tijdelijke) sluiting kan bewerkstelligd worden dat de handel wordt beëindigd en de woning ook zichtbaar wordt onttrokken aan het illegale, criminele circuit. De sluiting is daarmee ook een duidelijk signaal dat de niet gedoogde handel in verdovende middelen onder geen enkele voorwaarde getolereerd wordt en de in het kader van de beëindiging noodzakelijke maatregelen worden getroffen.

² Uitspraak van de Afdeling van 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:950 en van 1 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1435

Enkel indien sprake is van bijzondere omstandigheden kan ik besluiten om af te zien van mijn bevoegdheid. Die bijzondere omstandigheden moeten in dat geval echter wel verder gaan dan een zuiver financieel of persoonlijk belang. De sluiting vindt immers plaats in het algemeen belang. Een eventueel persoonlijk belang is ondergeschikt aan het algemeen belang tot beëindiging van de inbreuk in de openbare orde en veiligheid en de daarmee gepaard gaande aantasting van het woon- en leefklimaat.

Verwijtbaarheid

Persoonlijke verwijtbaarheid is niet vereist voor toepassing van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet. De vraag of de rechthebbende een verwijt van de overtreding kan worden gemaakt, kan daarentegen wel aan de orde komen in het kader van de beoordeling van de evenredigheid van de sluiting. Uit de stukken die in mijn bezit zijn, blijkt dat u willens en wetens een hennepkwekerij heeft opgericht in uw woning. Ik reken u dit dan ook zwaar aan. Bovendien heeft u een antecedent op uw naam inzake een overtreding van de Opiumwet.

Conclusie

Uit hetgeen hierboven uiteengezet is, volgt dat artikel 3 van de Opiumwet is overtreden. Er is op grond van het bovenstaande geen sprake van bijzondere omstandigheden die zouden nopen tot een afwijking van mijn beleid (ex art. 4:84 Awb). Verder merk ik op dat de door u gestelde omstandigheden in de door mij te plegen belangenafweging niet kunnen prevaleren ten opzichte van de in het geding zijnde belangen van goede handhaving van de openbare orde.

Last onder bestuursdwang

Deze sluiting houdt in dat het gedurende drie maanden verboden is om de woning en de bij de woning behorende erven te betreden. Om dit zeker te stellen dient u de sloten op de toegangsdeuren tot de woning, in het bijzijn van een ambtenaar van de gemeente Maasgouw, te laten vervangen door een erkende slotenmaker en dienen de sleutels aansluitend te worden overgedragen aan deze ambtenaar. Na verstrijken van de sluitingstermijn zullen de sleutels aan u teruggegeven worden.

U wordt in de gelegenheid gesteld om vóór 1 augustus 2020 zorg te dragen voor de feitelijke sluiting van het pand. U dient daarvoor zelf zorg te dragen voor een erkende slotenmaker. Indien u overgaat tot sluiting dient u daarvoor een afspraak te maken met een ambtenaar van de gemeente . Deze zal dan aanwezig zijn om de sleutels in ontvangst te nemen en het pand te verzegelen.

Indien u niet binnen de gestelde termijn gevolg geeft aan de lastgeving, dan zal de lastgeving ten uitvoer worden gelegd en zal de woning van gemeentewege feitelijk worden gesloten. Daarbij bestaat ex artikel 5:25 van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om de kosten van de toepassing van bestuursdwang op u te verhalen.

De bij dit besluit behorende openbare bekendmaking dient op de toegangsdeur(en) van de woning te worden aangebracht, opdat deze sluiting kenbaar is.

Daar de woning en het perceel gedurende de sluitingsperiode niet mogen worden betreden, dient u er zorg voor te dragen dat de noodzakelijke voorzieningen zoals gas, water en elektra eventueel worden afgesloten.

Afschrift



Ik vertrouw erop dat u hiermede voldoende bent geïnformeerd.



Bezwaarschriftenclausule

Bent u het niet eens met dit besluit of is het besluit onduidelijk? Neem dan eerst contact op met de persoon genoemd bovenaan in deze brief. Dit kan voorkomen dat u een bezwaarschrift moet schrijven. Als u toch een bezwaarschrift wilt indienen, kan dit binnen zes weken na verzending van dit besluit (zie verzenddatum) bij het college van burgemeester en wethouders. Dit kan digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een DigID nodig. Als ondernemer of organisatie gebruikt u eHerkenning. U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen door het op te sturen of af te geven aan de balie. Vermeld dan:

- in het briefhoofd 'bezwaarschrift'
- uw naam en adres;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt en het in deze brief vermelde nummer;
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- wat de beslissing volgens u moet zijn.

Wij vragen u om ook uw telefoonnummer te vermelden zodat wij contact met u kunnen opnemen om uw bezwaar te bespreken. Dateer en onderteken het bezwaarschrift en stuur het naar Postbus 10000 of geef het af aan de balie. Stuur ook een kopie van het besluit mee.

Het besluit blijft gelden ook in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Om dat te voorkomen kunt u de voorzieningenrechter verzoeken om het besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Stuur uw verzoek naar de voorzieningenrechter van de rechtbank <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of per post aan de rechtbank <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Stuur een kopie van het bezwaarschrift mee.

Aan het verzoeken om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Raadpleeg hiervoor de griffie van de rechtbank <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor nadere informatie en voorwaarden bel <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of kijk op www.rechtspraak.nl.